

**ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS- CONCORRÊNCIA Nº
005/DFLC/SEDE/2015- PROPOSTAS IDENTIFICADAS**

Do dia 01 de junho de 2015 ao dia 29 de junho de 2015 a Subcomissão Técnica de Licitação formada pelos profissionais: Alex Sandro Alves Souza, Amélia Cristina Lewerger Tavares de Ascensão e Regiane Feltrin de Melo esteve reunida nas Instalações da Infraero, localizada no SCS - Quadra 04 - Bloco A - ED. Centro-Oeste 1º andar, quando procedeu à análise e ao julgamento da Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Solução de Problemas de Comunicação das 19 agências de publicidade e propaganda participantes da concorrência Nº 005/DFLC/SEDE/2015. Segue a lista das agências em ordem de classificação:

- 1º lugar: Artplan (33 pontos)
- 2º lugar: Escala (32 pontos)
- 3º lugar: Link (31,5 pontos)
- 3º lugar: Agência 3: (31,5 pontos)
- 4º lugar: Bees (31 pontos)
- 5º lugar: Borghi (30,5 pontos)
- 6º lugar: SLA (30 pontos)
- 6º lugar: Calia (30 pontos)
- 7º lugar: Plano B (29 pontos)
- 8º lugar: Monumenta (28,5 pontos)
- 8º lugar: Arcos (28,5 pontos)
- 9º lugar: Sotaque Brasil (27 pontos)
- 10º lugar: Fields (26,5 pontos)
- 11º lugar: Plá (24,5 pontos)

AV (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)

Mcgarry Bowen (desclassificada conforme item 11.5.2 do edital)

Primeira (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)

Public (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)

Sin (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)



ARTPLAN (33 pontos)**Capacidade de Atendimento: 14**

A agência apresentou nove clientes de atuação nacional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou o prazo para criação de material impresso e de peça de oportunidade.

Repertório: 10**Relatos: 9,5**

Nos relatos 2 e 3, não citou quais meios de comunicação foram usados nas campanhas para alcançar os objetivos de comunicação.

Forma: -0,5

A agência não atendeu ao item 11.10.3, inciso I, do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 33 pontos

ESCALA (32 pontos)**Capacidade de Atendimento: 12,5**

A agência apresentou seis clientes de atuação nacional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não discriminou a ferramenta de controle de mídia que colocaria à disposição da Infraero durante a execução do contrato.

Repertório: 10**Relatos: 10****Forma: -0,5**

A agência não atendeu ao item 11.10.3, inciso I, do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 32 pontos

LINK (31,5 pontos)**Capacidade de Atendimento: 12**

A agência apresentou cinco clientes de atuação nacional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou o prazo de criação de material impresso e de peça de oportunidade. Não discriminou as informações de marketing e comunicação que colocaria à disposição da Infraero durante a execução do contrato.

Repertório: 9,5

Na peça 1, não deixou claro o problema a ser resolvido por meio da peça publicitária. A falta do hotsite navegável prejudicou a análise da peça 11.

Relatos: 10

Nota Final: 31,5 pontos

AGÊNCIA 3 (31,5 pontos)

Capacidade de Atendimento (máximo 15): 14,5

A agência não apresentou os prazos para criação de material impresso e peça de oportunidade.

Repertório (máximo 10): 8,5

As peças 1 e 8 anexadas não são as mesmas descritas no caderno. A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema na peça 11. Na peça 5, não ficou claro o público-alvo e as informações que constam na peça não são objetivas e claras.

Relatos (máximo 10): 10

Forma: -1,5

A agência não atendeu aos itens 11.10.2; 11.10.3, incisos I e II, do edital e, por isso, foram descontados 1,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 31,5 pontos

BEES (31 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12,5

A agência apresentou quatro clientes de abrangência nacional. Não apresentou prazo de criação de material impresso e o prazo de criação do plano de mídia ficou acima do considerado adequado às necessidades da Infraero.

Repertório: 9,5

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema da peça 10.

Relatos: 9

No relato 1, a peça apresenta formato diferente do que foi descrito na ficha técnica e não apresenta histórias reais conforme descrito no relato.

Nota Final: 31 pontos

BORGHI LOWE (30,5 pontos)

Capacidade de Atendimento: 13

A agência apresentou dez clientes de abrangência nacional. Não discriminou a sistemática de atendimento. Apresentou prazo de elaboração de plano de mídia e de criação de peça de oportunidade superior ao considerado adequado às necessidades da Infraero.

Repertório: 9



Resolveu parcialmente o problema descrito na ficha técnica nas peças 2 e 9. Apresentou pouca originalidade na peça 9. Na peça 10, a qualidade da execução foi prejudicada.

Relatos: 9

Houve falha no planejamento publicitário do relato 2, pois não apresentou os meios de comunicação utilizados, citou somente que faria mídia de massa no lançamento e não citou quais meios foram usados nos outros flights.

Forma: -0,5

A agência não atendeu ao item 11.10.3, inciso I, do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 30,5 pontos

SLA (30 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12

A agência apresentou quatro clientes de atuação nacional. Apresentou apenas um profissional de planejamento estratégico.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema das peças 4 e 7. Na peça 2, não foi descrito o problema a ser resolvido por meio da peça publicitária. Houve prejuízo na qualidade da execução e/ou acabamento das peças 4, 10 e 12.

Relatos: 9,5

No relato 2, o encarte de jornal não tem leitura.

Forma: -0,5

A agência não atendeu ao item 11.10.3, inciso I, do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 30 pontos

CALIA (30 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12,5

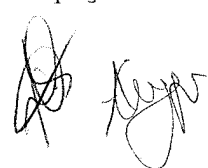
A agência apresentou quatro clientes de atuação nacional. Não apresentou o prazo de criação de materiais impressos e o prazo de elaboração de plano de mídia é superior ao considerado adequado às necessidades da Infraero.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema nas peças 1 e 7. Houve prejuízo na qualidade da execução das peças 7 e 9.

Relatos: 9

A análise da relevância dos resultados foi prejudicada pela falta de dados mensuráveis nos relatos 2 e 3. Há divergência entre as informações contidas nos relatos 1 e 2 e as peças



apresentadas. No relato 2, não foram citados todos os meios de comunicação usados para a divulgação da campanha.

Forma: -0,5

A agência não atendeu ao item 11.8.1.2 do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 30 pontos

MONUMENTA (28,5 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12

A agência apresentou seis clientes de abrangência nacional. Apresentou apenas 1 profissional de mídia. Não discriminou a ferramenta de auditoria de circulação e controle de mídia que colocaria à disposição da Infraero durante a execução do contrato.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema nas peças 3 e 6. Não apresentou a descrição do problema na peça 4. Não houve clareza nas informações prestadas na peça 8.

Relatos: 9

No relato 2, não há consistência entre a solução e problema. Não houve clareza na descrição do problema do relato 3.

Forma: -1,5

Na via identificada, a empresa não atendeu aos itens 11.8.1.3; 11.10.3, incisos I e II, do edital e, por isso, foram descontados 1,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 28,5 pontos

PLANO B (29 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12

A agência apresentou dois clientes nacionais e produtos nacionais, mas, cuja divulgação é realizada apenas localmente ou regionalmente. Não apresentou a formação de todos seus empregados.

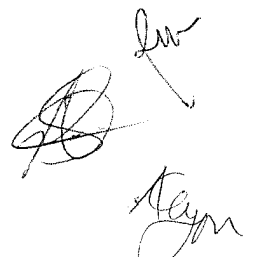
Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema nas peças 1, 7 e 8. Não apresentou o problema que seria resolvido com a peça 9. Não houve clareza nas informações apresentadas nas peças 3 e 12.

Relatos: 9,5

No relato 3, a análise da relevância dos resultados foi comprometida pela falta de dados.

Forma: -1,5



Na via identificada a empresa não atendeu aos itens 11.5; 11.7 e 11.9 do edital e, por isso, foram descontados 1,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 29 pontos

ARCOS (28,5 pontos)

Capacidade de Atendimento: 12

A agência apresentou quatro clientes de atuação nacional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou o prazo de criação de materiais impressos e peças de oportunidade.

Repertório: 9,5

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema nas peças 2 e 5. A execução da peça 11 foi prejudicada por não trabalhar de forma mais plástica a ideia criativa.

Relatos: 8,5

A exposição das ideias não ficou clara nos relatos 1 e 2, prejudicando o entendimento e análise do cenário e do problema a ser resolvido.

Forma: -1,5

A agência não atendeu aos itens 11.8.1.2; 11.8.1.3 e 11.10.3, inciso II, do edital e, por isso, foram descontados 1,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 28,5 pontos

SOTAQUE BRASIL (27 pontos)

Capacidade de Atendimento: 10

A agência apresentou um cliente de atuação nacional. Apresentou apenas um profissional de produção gráfica. Não apresentou o prazo para criação de peça de oportunidade. Não discriminou qual ferramenta de auditoria de circulação e controle de mídia colocaria à disposição da Infraero para a execução do contrato.

Repertório: 8,5

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema na peça: 1, 4, 6 e 8. Houve prejuízo na qualidade da execução e/ou acabamento nas peças: 2, 3 e 9.

Relatos: 9

No relato 1, as peças divergem do que foi descrito.

Forma: -0,5

A agência não atendeu aos itens 11.8.1.3 do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 27 pontos

FIELDS (26,5 pontos)**Capacidade de Atendimento: 12**

A agência apresentou seis clientes de abrangência nacional. Apresentou apenas 1 profissional de planejamento estratégico e não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou prazos de criação de peça de oportunidade e de material impresso.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema nas peças 1 e 4. Não há clareza nas informações apresentadas nas peças 4 e 6. A análise da execução da peça 12 foi prejudicada pela forma como foi apresentada.

Relatos: 9,5

No relato 3 a análise da relevância dos resultados foi parcialmente comprometida pela falta de dados. Não citou a estratégia de comunicação nos relatos 1 e 3.

Forma: -4

A agência não atendeu aos itens 11.5; 11.7; 11.8.1.3; 11.8.2; 11.9; 11.10.2.1; 11.10.3, incisos II e III, do edital e, por isso, foram descontados 4,0 pontos de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 26,5 pontos

PLÁ (24,5 pontos)**Capacidade de Atendimento: 11,5**

A agência apresentou dois clientes de abrangência nacional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não discriminou que ferramenta de controle de mídia colocaria à disposição da Infraero na execução do contrato.

Repertório: 8

Não descreveu o problema que a ideia criativa se propôs a resolver nas peças: 4, 5, 7, 8 e 10. A peça 1 anexada não é a descrita no relato.

Relatos: 8

Relato 1: não apresentou o problema a ser resolvido. Não apresentou a estratégia de comunicação nem cita claramente o público.

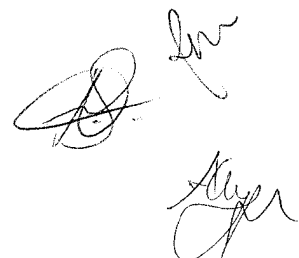
Relato 2: não citou a estratégia de comunicação. A análise da relevância dos resultados foi prejudicada pela falta de dados mensuráveis.

Relato 3: não citou a estratégia de comunicação, nem o público-alvo.

Forma: -3

Na via identificada a empresa não atendeu aos itens 11.8.1.3; 11.8.2; 11.10; 11.10.2; 11.10.2.1; 11.10.3, inciso I e II, do edital e, por isso, foram descontados 3 pontos de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 24,5 pontos



AV (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)**Capacidade de Atendimento: 9**

A agência apresentou somente clientes de abrangência local e regional. Apresentou apenas 1 profissional de planejamento estratégico. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou o prazo de criação de material impresso e de peça de oportunidade. Não discriminou as informações de marketing e comunicação e de controle de mídia que colocaria à disposição da Infraero na execução do contrato.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema na peça 6. Não há clareza das informações apresentadas na peça 11. Na peça 12, o cliente citado na indicação sucinta do problema diverge do que assina a peça.

Relatos: 9

Não descreveu claramente o problema a ser resolvido no relato 1. Não apresentou a estratégia de comunicação e não citou as peças.

Nota Final: 27 pontos

MCGARRY BOWEN (desclassificada conforme item 11.5.2 do edital)

A empresa foi a única a apresentar 2 cópias de cada peça eletrônica na via identificada.

Verificamos que a mesma prática foi adotada pela agência 13 – “Infraero. Cada vez melhor”.

Notamos também que as fotografias dos empregados da agência, apresentadas no caderno de Capacidade de Atendimento, apresentam semelhanças com as fotografias da agência 13 – “Infraero. Cada vez melhor”. As fotos foram tiradas no mesmo local, com o mesmo colete e mesmas pessoas ao fundo, dando indícios de que a agência 13 – “Infraero. Cada vez melhor” é a McGarry Bowen.

PRIMEIRA (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)**Capacidade de Atendimento: 9,5**

A agência apresentou apenas clientes de abrangência local e regional. Apresentou apenas 1 profissional de planejamento estratégico e 1 de mídia. Não apresentou o prazo de criação de material impresso e de peça de oportunidade. Não discriminou a ferramenta de controle de mídia que colocaria à disposição da Infraero na execução do contrato.

Repertório: 9

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema na peça 8. Na peça 2, as informações citadas no relato são desconexas com a peça apresentada. Houve prejuízo na qualidade da execução e do acabamento nas peças 2, 9, 11 e 12.

Relatos: 8,5

Nos relatos 1 e 3 a análise da relevância dos resultados foi comprometida pela falta de dados. Não citou a estratégia de comunicação e tática no relato 3.

Nota Final: 27 pontos

PUBLIC (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)

Capacidade de Atendimento: 7,5

A agência apresentou apenas clientes de abrangência local ou regional. Apresentou apenas 1 profissional de mídia. Não descreveu objetivamente a sistemática de atendimento. Apresentou prazos de criação de peça de oportunidade e de material impresso acima dos considerados adequados às necessidades da Infraero. Citou que teria todas as pesquisas, mas não discriminou as empresas e/ou instrumentos que possibilitariam fornecer informações de marketing e comunicação, auditoria de circulação e controle de mídia. Só discriminou a ferramenta de pesquisa de audiência que colocaria à disposição da Infraero durante a execução do contrato.

Repertório: 6,5

A ideia criativa atende parcialmente o que foi descrito na indicação sucinta do problema: 5; 6; 9 e 12. Houve falha na qualidade da execução e acabamento da peça 10. As peças 2; 3 e 4 que constam no cd não são as descritas no caderno;

Relatos: 8,5

Houve falha de planejamento publicitário nos relatos apresentados. Não houve clareza em relação à descrição da estratégia de divulgação; do público- alvo e do problema de comunicação a ser resolvido.

Forma: -0,5

A agência não atendeu ao item 1.8.1.3 do edital e, por isso, foi descontado 0,5 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

Nota Final: 22 pontos

SIN (desclassificada conforme item 12.3.7-e do edital)

Capacidade de Atendimento: 9,5

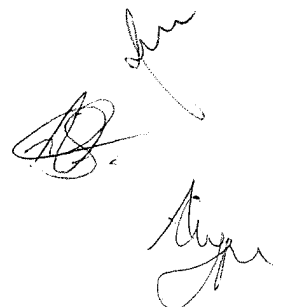
A agência apresentou apenas clientes de abrangência local ou regional. Não apresentou a formação de todos seus empregados. Não apresentou claramente os prazos de criação de campanha e materiais impressos. Não discriminou a ferramenta de auditoria de circulação que colocaria à disposição da Infraero durante a execução do contrato.

Repertório: 9,5

Não houve clareza nas informações apresentadas na peça 3. Houve prejuízo na qualidade da execução das peças 2 e 7.

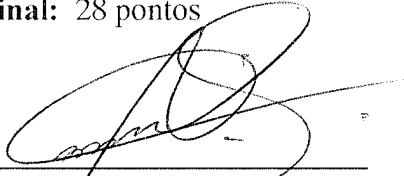
Relatos: 10

Forma: -1



A agência não atendeu aos itens 11.9 e 11.10.2 do edital e, por isso, foi descontado 1,0 ponto de sua nota final (0,5 ponto/item não atendido).

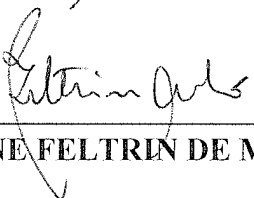
Nota Final: 28 pontos



ALEX SANDRO ALVES SOUZA



AMÉLIA CRISTINA LEWERGGER TAVARES DE ASCENÇÃO



REGIANE FELTRIN DE MELO

Brasília, 03 de julho de 2015