

ESCLARECIMENTO DE DÚVIDAS Nº 011/LCIC/2014 – 17/11/2014  
RDC ELETRÔNICO Nº 007/DFLC/SBVT/2014

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA DE ENGENHARIA PARA CONSTRUÇÃO DO NOVO SISTEMA DE PISTAS, PÁTIO DE AERONAVES, TERMINAL DE PASSAGEIROS, CENTRAL DE UTILIDADES, SISTEMAS VIÁRIOS, ESTACIONAMENTO, MACRODRENAGEM INTERNA E OBRAS COMPLEMENTARES DO AEROPORTO EURICO DE AGUIAR SALLES, VITÓRIA/ES.

Nos termos do subitem 1.3 do Edital da Licitação em referência, a Comissão de Licitação, consubstanciada nas informações prestadas pela área técnica requisitante, presta os seguintes esclarecimentos acerca de perguntas formuladas por empresa sobre o Instrumento Convocatório e seus anexos.

As perguntas de nº 01 a 06 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 01/LCIC/2014, de 23 de julho de 2014. As perguntas de nº 07 a 19 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 02/LCIC/2014, de 15 de agosto de 2014. As perguntas de nº 20 a 39 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 03/LCIC/2014, de 02 de setembro de 2014. As perguntas de nº 40 a 67 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 04/LCIC/2014, de 19 de setembro de 2014. As perguntas de nº 68 a 101 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 05/LCIC/2014, de 03 de outubro de 2014. As perguntas de nº 102 a 199 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 06/LCIC/2014, de 23 de outubro de 2014. As perguntas de nº 200 a 242 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 07/LCIC/2014, de 30 de outubro de 2014. As perguntas de nº 243 a 250 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 08/LCIC/2014, de 31 de outubro de 2014. As perguntas de nº 251 a 305 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 09/LCIC/2014, de 07 de novembro de 2014. As perguntas de nº 306 a 345 foram respondidas no Esclarecimento de Dúvidas nº 10/LCIC/2014, de 13 de novembro de 2014.

## 1ª PARTE – PERGUNTAS E RESPOSTAS

### 346ª PERGUNTA

O Item 04.05.801.02 - Corte de juntas para placas com espessura  $\leq 20$  cm – 2014, apresentado na página 7 do documento MSQ FISC PAV CONCRETO que cita como referência os desenhos VT. 01/105.07/09000/01, VT. 03/105.07/08997/01, VT. 01/105.01/08992/01, informa a memória do quantitativo em metro de juntas, as quais não são apresentadas as juntas do tipo III e V nos desenhos de referência. Verifica-se também que o desenho VT. 03/105.93/08998/01, não referenciado no MSQ, o qual indica os tipos de juntas no pátio de teste de motores apresenta apenas as juntas dos tipos I, II, IV e VI, sendo que a memória de quantitativos apresenta quantidade para a junta do tipo V. Pergunta: Favor esclarecer.

### RESPOSTA

Informamos que na MSQ são apresentadas as juntas do tipo V no item – corte de juntas para placas com espessura  $\leq 20$ cm - 2014, e a junta do tipo III está no item – corte de juntas para placas com espessura  $> 20$ cm - 2014. Informamos considerar os quantitativos da PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**347ª PERGUNTA**

O Item 04.05.801.04 - Corte de juntas para placas com espessura >20 cm – 2014, apresentado na página 8 do documento MSQ FISC PAV CONCRETO que cita como referência os desenhos VT. 01/105.07/09000/01, VT. 03/105.07/08997/01, VT. 01/105.01/08992/01, informa a memória do quantitativo em metro de juntas, as quais não são apresentadas as juntas do tipo III e V nos desenhos de referência. Verifica-se também que o desenho VT. 03/105.93/08998/01, não referenciado no MSQ, o qual indica os tipos de juntas no pátio de teste de motores apresenta apenas as juntas dos tipos I, II, IV e VI, sendo que a memória de quantitativos apresenta quantidade para a junta do tipo III. Pergunta: Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Informamos que na MSQ são apresentadas as juntas do tipo V no item – corte de juntas para placas com espessura ≤ 20cm - 2014, e a junta do tipo III está no item – corte de juntas para placas com espessura >20cm - 2014. Informamos considerar os quantitativos da PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**348ª PERGUNTA**

Conforme resposta da PERGUNTA 37 do Esclarecimento de Dúvidas nº 003/LCIC/2014 referente a área a ser demolida da pista 05/23 verifica-se no documento VT.01/105.01/08992/01 que não são apresentadas medidas nas áreas sobrepostas pelas novas pistas a serem implantadas e que portanto continua-se sem a possibilidade de verificação das corretas quantidades que serão executadas neste serviço. Pergunta: Solicitamos esclarecimento quanto as corretas dimensões das áreas a serem demolidas.

**RESPOSTA**

Solicitamos considerar área para demolição de 60,00 x 55,00 x 0,10 m.

**349ª PERGUNTA**

Na planilha PSQ, consta o item referência 08.02.01.00.001 - quadro de luz QLE QLN E QLTE, 380/220V, conforme respectiva especificação técnica especificação técnica (VT.26/400.92/08689; VT.06/400.92/06474) e, contendo os componentes conforme respectivo diagramas trifilares e plantas baixas (QLN-001/C-G = VT.26/400.08/06451; QLE-001/C-G = VT.26/400.08/06451; QLN-002/C-G; QLE-002/C-G; QLE-003-V-T; QLE-001-V-T = VT.17/401.08/09895; QLE-002-V-T = VT.17/401.08/09895; QLE-001-E-T = VT.05/400.08/06471; QLE-002-E-T = VT.17/411.08/09789; QLN-001-E-T = VT.05/400.08/06471; QLN-002-E-T = VT.17/411.08/09789; QLE-004-V-T; QLE-003/ENF-T = VT.06/409.25/08691; QLE-004/T-CGA = VT.06/409.25/08692; QLN e QLE-002T-A = VT.06/409.25/08693; QLN e QLE-003T-A = VT.06/409.25/08694; QLN e QLE-001T-S = VT.06/409.25/08695; QLN e QLE-002T-S = VT.06/409.25/08696; QLN e QLE-003T-S = VT.06/409.25/08697; QLN e QLE-004T-S = VT.06/409.25/08698; QLN e QLE-001T-T = VT.06/409.25/08699; QLN e QLE-002T-T = VT.06/409.25/08700; QLN e QLE-003T-T = VT.06/409.25/08701; QLN e QLE-004T-T = VT. Entretanto não localizamos o diagrama QLE-004-V-T. Favor disponibilizar este diagrama.

**RESPOSTA**

Solicitamos considerar que QLE-004-V-T corresponde ao PL-01 do VT.04/401.07/10006.

**350ª PERGUNTA**

Concernente ao item 5.1.1, alínea b), SEÇÃO I – DAS DISPOSIÇÕES ESPECÍFICAS DA LICITAÇÃO do edital acima referenciado, entendemos que não será exigida a comprovação de vínculo empregatício dos responsáveis técnicos de nível superior com a empresa licitante na data prevista da apresentação das propostas, em face do disposto no Acórdão 772/2009 do Tribunal de Contas da União, abaixo transcrito:

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

“Quanto a exigência contida no item 5.6.3.3 (“comprovação do licitante de possuir em seu quadro permanente, na data prevista para abertura da licitação, profissional de nível superior, detentor em 01 (um) único atestado como responsável técnico, devidamente certificado no CREA, por execução de obra ou serviço similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, compatíveis com o objeto desta licitação”), tem-se que a jurisprudência do Tribunal é farta em deliberações no sentido de que é ilegal a exigência de comprovação de vínculo empregatício do responsável técnico de nível superior, com a empresa licitante, na data da publicação do edital, por constituir regra inibidora do caráter competitivo da licitação. A exemplo, cito os Acórdãos 1898/2006, 170/2007 e 231/2007, todos do Plenário. Observe-se, nessa linha, que o § 1.º, inciso I, do art. 30 da Lei 8.666/1993, remete tal comprovação para a data prevista para entrega da proposta. Além disso, a lei estabelece que a exigência de vínculo empregatício só é permitida para fins de atestação de capacidade técnico-profissional, para o responsável técnico pelo serviço, exclusivamente no que se refere as parcelas de maior relevância e valor significativo do objeto da licitação”. Entendemos ainda, que na data prevista da apresentação das propostas, um termo de compromisso ou intenção de contratação futura dos profissionais detentores dos acervos técnicos, será suficiente para o cumprimento do exigido no edital referente ao item 5.1.1.5, alínea e). Favor confirmar nosso entendimento para o acima disposto.

**RESPOSTA**

O entendimento está correto. Alertamos que permanece a obrigatoriedade de apresentação de atestados operacional/profissional da empresa arrematante, nos termos do Edital.

**351ª PERGUNTA**

Pavimento rígido – conforme Esclarecimento de Dúvidas nº 006/LCIC/2014 de 23/10/2014, foi confirmado que o peso da barra de transferência em aço de 32mm é de 3,12kg/m. Porém, consultamos três grandes fornecedores de aço em barra para construção civil e todos indicavam o peso aproximado de 3,12kg para uma barra de transferência de 50cm. Isto pode ser confirmado multiplicando-se a densidade do aço (7.850Kg/m<sup>3</sup>) pelo volume de uma barra de 32mm de diâmetro. Entendemos, portanto, que a barra de transferência de 32mm pesa 3,16kg/50cm ou 6,31 kg/m. Está correto nosso entendimento?

**RESPOSTA**

Sim. O entendimento está correto. O peso de 3,16 kg é por barra de 50 cm. Portanto, equivale a 6,31 kg/m.

**352ª PERGUNTA**

Reiteramos nosso questionamento de número 38 de 12 de setembro de 2014 conforme segue descrito: Conforme resposta da PERGUNTA 37 do Esclarecimento de Dúvidas nº 003/LCIC/2014 referente a área a ser demolida da pista 05/23 verifica-se no documento VT.01/105.01/08992/01 que não são apresentadas medidas nas áreas sobrepostas pelas novas pistas a serem implantadas e que portanto continua-se sem a possibilidade de verificação das corretas quantidades que serão executadas neste serviço. Pergunta: Solicitamos esclarecimento quanto as corretas dimensões das áreas a serem demolidas, de preferência em desenho que possa ser quantificado com as respectivas áreas cotadas.

**RESPOSTA**

Solicitamos considerar área para demolição de 60,00 x 55,00 x 0,10 m.

**353ª PERGUNTA**

Com relação ao item “04.04.00.00.003 - PINTURA DE LIGAÇÃO, SERVIÇO ACABADO” da PSQ, os projetos apresentados apresentam apenas 3 pinturas de ligação, sendo 1 (uma) entre a 1ª camada de PMQ e a 2ª camada de PMQ, 1 (uma) entre a 2ª camada de PMQ e a camada de rolamento com Binder e 1 (uma) entre a

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

camada de rolamento com Binder e a camada de rolamento com CBUQ. Entendemos que entre a sub-base de Macadame Hidráulico e a 1ª camada de PMQ deverá ter uma pintura de ligação, que seria a 4ª camada e que faz com que a quantidade do item esteja a menor do que deverá ocorrer durante a execução da obra. Pergunta: Está correto nosso entendimento? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Não está correto o entendimento. Serão aplicadas três pinturas de ligação, conforme projeto de pavimentação. Entre a camada de sub-base (Macadame Hidráulico) e a 1ª camada de PMQ será aplicado Pintura de Ligação. Dessa forma a quantidade está correta conforme PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**354ª PERGUNTA**

Com relação ao item “04.01.00.00.001 - REGULARIZAÇÃO DO SUB-LEITO” da PSQ, nos levantamentos realizados baseados nos projetos apresentados, estamos encontrando uma quantidade da ordem de 550.000 m<sup>2</sup>, valor equivalente a aproximadamente 2,5 vezes a quantidade prevista pela INFRAERO. Pergunta: Qual é a interpretação de INFRAERO para regularização de sub-leito para entendermos onde podemos estar nos equivocando nos levantamentos? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Entendimento conforme especificação de serviço ES-137/2010 do DNIT – “Operação destinada a conformar o leito estradal, transversal e longitudinalmente, obedecendo às larguras e cotas constantes das notas de serviço de regularização de terraplenagem do projeto, compreendendo cortes ou aterros até 20 cm de espessura.” Quantidade obtida conforme critério da especificação de serviço.

**355ª PERGUNTA**

Em 30/10/2014, através do “ESCLARECIMENTO DE DÚVIDAS Nº 007/LCIC/2014”, foi disponibilizado pela INFRAERO aos Licitantes uma nova Planilha de Serviços e Quantidades (PSQ) que incluiu diversos serviços novos, excluiu outros tantos, e revisou quantidades de grande maioria dos itens. No dia seguinte, em 31/10/2014, ainda foi fornecido na 2ª parte do “ESCLARECIMENTO DE DÚVIDAS Nº 008/LCIC/2014” um novo DVD contendo diversos documentos técnicos novos e revisados.

Considerando que restam apenas 20 dias para a entrega da proposta, contados da emissão do ultimo documento, e que esse prazo é insuficiente para análise de todo o grande volume de documentação nova e revisada disponibilizada, solicitamos aditamento de prazo para a entrega da proposta por pelo menos mais 30 dias, para os estudos e orçamentações necessários que possibilitarão ofertarmos uma melhor proposta à INFRAERO.

**RESPOSTA**

Permanece a data de abertura agendada para o dia 20 de novembro de 2014, no site: <http://www.licitacoes-e.com.br>, publicada no Diário Oficial da União – DOU, do dia 06/10/2014, Seção 3, pág. 4.

**356ª PERGUNTA**

Com relação a quantidade de esclarecimentos sobre a licitação em referência, e em função de nossa equipe de orçamentos ter que analisar o volume de documentos disponibilizados através da publicação dos esclarecimentos nº 8, datado de 31/10/14, e diante da complexidade dos serviços a serem contratados pela Infraero, solicitamos através deste, um adiamento de 20 (vinte) dias na entrega das propostas, passando a abertura do dia 20/11/14 para 10/12/14. Dessa forma entendemos que poderemos ofertar uma proposta competitiva e dentro das expectativas da Infraero.

**RESPOSTA**

Permanece a data de abertura agendada para o dia 20 de novembro de 2014, no site: <http://www.licitacoes-e.com.br>, publicada no Diário Oficial da União – DOU, do dia 06/10/2014, Seção 3, pág. 4.

**357ª PERGUNTA**

Devido terem sido disponibilizados documentos novos e revisados para serem retirados a partir de 03/11/14 (a publicação da disponibilização ocorreu no final do dia 31/10/14 – sexta-feira) e devido ao aguardo no retorno de pendências de esclarecimentos anteriormente solicitados, aliado ao fato de ser um projeto de grande porte e complexidade, solicitamos o adiamento da realização do RDC em 30 (trinta) dias, para que possamos ter tempo hábil na análise das novas informações, procedendo aos estudos e consequente revisão de considerações anteriores também junto aos fornecedores.

**RESPOSTA**

Permanece a data de abertura agendada para o dia 20 de novembro de 2014, no site: <http://www.licitacoes-e.com.br>, publicada no Diário Oficial da União – DOU, do dia 06/10/2014, Seção 3, pág. 4.

**358ª PERGUNTA**

Conforme “Esclarecimento 9” de 07/11/2014, 302ª resposta, as guaritas G5 e G6 deverão ser consideradas no escopo da Telemática e Sistema Gest. Porém, conforme mencionado na mesma questão, não foram encontrados projetos referentes a estas guaritas, nem mesmo a menção dos desenhos correspondentes às quantidades levantadas no Memorial Fiscal. Solicitamos, portanto, a disponibilização destes projetos, para que possamos dimensionar corretamente os custos devidos.

**RESPOSTA**

Informamos que as guaritas G5 e G6 são padronizadas e, portanto, os projetos da Guarita “G3” correspondem também à Guarita “G5” e os projetos da Guarita “G4” correspondem também à Guarita “G6”. Todos as quantidades necessárias para execução das 6 guaritas foram contemplados na PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**359ª PERGUNTA**

Através do Esclarecimento de Dúvidas nº 008/LCIC/2014 de 31/04/2014, a Comissão de Licitação disponibilizou novo DVD com os documentos técnicos revisados, a serem retirados pelas licitantes interessadas. Entretanto, após a retirada dos DVDs, constatamos que o DVD contendo a pasta “INFRA – DISCO II” (com 4,13 GB) apresenta erros em seu conteúdo permitindo apenas a cópia parcial do DVD. Supondo que fosse um problema na mídia, retiramos nova cópia dos DVDs, mas a falha persiste na nova cópia. Devido a persistência da falha, mesmo com a obtenção de nova cópia, concluímos que a falha se deve ao conteúdo (arquivos) e não à mídia. Favor disponibilizar novo DVD com a correção do erro, de forma que possamos ter acesso a todos os arquivos disponibilizados referentes a pasta “INFRA – DISCO II”

**RESPOSTA**

Após conversarmos por telefone com o responsável, verificamos que o problema não era com os Dvds distribuídos e solicitamos que ele comparecesse à área de licitações com o notebook para avaliação em conjunto conosco.

**360ª PERGUNTA**

As quantidades apresentadas no documento VT.01 / 104.88 / 08822 / 03 - memorial de quantificação de terraplenagem, disponibilizado no DVD da data 30/10/2014, são referentes a revisão anterior da Planilha de Quantidades. Favor disponibilizar o memorial atualizado.

**RESPOSTA**

Para efeitos de elaboração da proposta de preço, considerar a PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**361ª PERGUNTA**

Solicitamos informar se existe a possibilidade de instalarmos uma usina asfáltica dentro do sítio aeroportuário, pois não encontramos na documentação disponibilizada qualquer restrição. Caso seja possível, solicitamos indicar a localização possível e ainda, se a licença de construção do aeroporto restringe a possibilidade, além da licença de operação que seria por conta da Contratada.

**RESPOSTA**

Solicitamos consultar a resposta 59ª letra "b" do Esclarecimento nº 004/LCIC/2014 e a resposta 96ª do Esclarecimento nº 005/LCIC/2014.

**362ª PERGUNTA**

Solicitamos indicar a localização em projeto de instalação da estação meteorológica solicitada na PSQ, item 09.16.05.00.002, e especificada no documento VT\_01\_717\_92\_10284\_03-R03.

**RESPOSTA**

Informamos que as pranchas onde estão localizadas as Estações Meteorológicas são VT.01/419.08/09218 a 09220, conforme citado no Item 6 da ETE (VT.01/717.92/10284).

**363ª PERGUNTA**

Solicitamos disponibilizar projeto ou informar as dimensões das peças pré-moldadas da estrutura pré-moldada de concreto, composta de capitel para apoio de caixa e pilar cilíndrico c/ altura útil = 6,00m, solicitada na última PSQ enviada, sob item 01.01.01.06.007. Solicitamos ainda informar se a altura útil inclui as caixas ou refere-se apenas à estrutura pré-moldada.

**RESPOSTA**

Informamos tratar-se da estrutura da caixa d'água do canteiro de obras, consultar documento: VT.28/012.08/09328, vista 5. A altura =6,00m refere-se à altura da estrutura pré-moldada.

**364ª PERGUNTA**

Vários itens de instalações elétricas do TPS e CUT na nova planilha PSQ sofreram grande variação de quantidades, tais como cabos, eletrodutos e eletrocaldas, entre outros. Porém, as listas de projetos anexas ao esclarecimento 8, indicados como cancelados, novos e revisados não indicam alteração nos projetos de instalações. Devido ao exíguo prazo para conferência das várias quantidades alteradas em planilha, solicitamos indicar na lista de documentos disponibilizados no último DVD, quais arquivos referem-se às alterações realizadas.

**RESPOSTA**

<b>PROJETO</b>	<b>REVISÃO DVD 3 (4º Esc. Dúvidas)</b>	<b>REVISÃO DVD 4 (8º Esc. Dúvidas)</b>	<b>CANCELADOS</b>
VT.06/400.23/6431/	6	7	VT.06/403.08/6440/
VT.06/400.23/6435/	6	7	VT.06/403.08/6441/
VT.06/400.23/6439/	5	6	VT.06/403.08/6442/
VT.26/400.08/6454/	1	2	VT.06/403.08/6443/

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

VT.26/400.23/6460/	5	6	VT.06/403.08/6444/
VT.06/401.08/7796/	3	4	VT.06/403.08/6445/
VT.06/401.08/7797/	3	4	VT.26/403.08/6461/
VT.06/401.08/7798/	4	5	VT.06/403.08/7645/
VT.06/401.08/7799/	3	4	
VT.06/401.08/7800/	3	4	
VT.06/401.08/7801/	3	4	
VT.06/400.23/7821/	5	6	
VT.06/400.23/7824/	5	6	
VT.06/400.23/7826/	5	6	
VT.06/400.23/7827/	10	11	
VT.06/400.23/7828/	7	8	
VT.06/400.23/7829/	7	8	
VT.06/400.23/7830/	7	8	
VT.06/400.23/7831/	5	6	
VT.06/400.23/7832/	5	6	
VT.06/400.23/7833/	8	9	
VT.06/400.23/7836/	5	6	
VT.06/400.23/7838/	8	9	
VT.06/400.23/7840/	7	8	
VT.26/401.11/7849/	8	10	
VT.26/411.11/7854/	3	4	
VT.06/401.08/9825/ 7805	5	6	
VT.05/400.08/6469/	3	4	
VT.05/400.08/6470/	3	4	
VT.06/400.76/8688/	2	3	
VT.06/400.87/8717/	4	5	
VT.06/400.75/6472/	4	6	
VT.06/400.92/6474/	5	6	
VT.06/400.75/6475/	7	8	
VT.06/400.88/6476/	7	8	

**365ª PERGUNTA**

Na planilha PSQ de 30/10/14, constam os itens 03.16.03.02.002, 03.16.03.02.003, 03.16.03.02.004, 03.16.03.02.005, 03.16.03.02.006, 03.16.03.02.007 e 03.16.03.02.008, referentes a “base de suporte em chapa de aço inox com cantos arredondados”. Como estes itens caracterizam-se como peças de fabricação especial, uma vez que não faz parte da linha de fabricação normal dos fornecedores, favor disponibilizar o projeto executivo (desenhos / detalhes) destes itens para que possamos orçá-los.

**RESPOSTA**

As bases encontram-se indicadas, especificadas e detalhadas nos projetos: VT.05/412.08/07963; VT.05/412.08/07964; VT.05/412.08/07967; VT.06/412.08/07948; VT.06/412.08/07949; VT.06/412.08/07950;

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

VT.06/412.08/07954; VT.06/412.07/07960; VT.06/412.08/07962; VT.06/412.08/08725; VT.06/412.08/08726; e Especificação Técnica VT.06/412.92/09802.04.

Para melhor entendimento, relacionam-se abaixo os itens de planilha com os seus respectivos projetos:

IDENTIFICAÇÃO		
ITEM	BASES DE SUPORTES	PROJETOS
03.16.03.02.002	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E=5MM, C= 400MM, H= 300MM). COM TUBO DE AÇO INOX (ØEXTERNO=48,30MM, C=300MM) SOLDADO PERPENDICULARMENTE.	VT.05/412.08/07963/05 VT.05/412.08/07964/05 VT.06/412.07/07960/03 VT.06/412.08/07948/06 VT.06/412.08/07949/06 VT.06/412.08/07950/06
03.16.03.02.003	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 400MM H= 300MM). COM TUBO DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADO COM $\angle 45^\circ$ .	VT.06/412.07/07960/03 VT.06/412.08/07948/06 VT.06/412.08/07949/06 VT.06/412.08/07950/06
03.16.03.02.004	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 440MM H= 300MM). COM DOIS TUBOS DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADOS COM $\angle 45^\circ$ . unidade	VT.06/412.08/07954/06
03.16.03.02.005	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 600MM H= 300MM). COM DOIS TUBOS DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADOS COM $\angle 45^\circ$ .	VT.06/412.08/07954/06 VT.06/412.08/08725/05 VT.06/412.08/08726/05
03.16.03.02.006	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 400MM H= 150MM). COM TUBO DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADO PERPENDICULARMENTE.	VT.06/412.08/07954/06 VT.06/412.08/08725/05 VT.06/412.08/08726/05
03.16.03.02.007	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 400MM H= 250MM). COM TUBO DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADO PERPENDICULARMENTE.	VT.05/412.08/07967/04 VT.06/412.08/07962/04
03.16.03.02.008	BASE DE SUPORTE EM CHAPA DE AÇO INOX COM CANTOS ARREDONDADOS (E= 5MM C= 400MM H= 250MM). COM DOIS TUBOS DE AÇO INOX (Ø EXTERNO=48,30MM, C= 300MM) SOLDADOS COM $\angle 45^\circ$ . unidade	VT.05/412.08/07967/04 VT.06/412.08/07962/04

### 366ª PERGUNTA

Conforme resposta à 80ª pergunta, a INFRAERO informa que os diagramas funcionais trifilares dos quadros QFCE-002/PRES1-G e QFCE-002/PRES2-G serão elaborados pelo fabricante da Bomba de Pressurização, no ato do fornecimento. Considerando que a elaboração do projeto executivo é responsabilidade da INFRAERO e tendo em vista que o fabricante da bomba de pressurização não tem conhecimento das necessidades de projeto, pois o fabricante da bomba não é responsável pela elaboração de todo o projeto

Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária - INFRAERO  
 SCS - Q. 04 - BL. A - Nº 58 - ED. INFRAERO Fone: (0xx)(61) 3312-3086  
 CEP 70304-902 - BRASÍLIA - DF - BRASIL Fax: (0xx)(61) 3312-3214  
 HOME PAGE: <http://www.infraero.gov.br>



executivo do sistema e nem de suas interfaces, e considerando ainda que os quadros provavelmente serão fornecidos por um fabricante de painéis (inclusive a própria INFRAERO indica um fabricante de painéis na PSQ: Quadro de força e comando essencial 380/220V, conforme especificação técnica .... **REF. SIEMENS ou equivalente técnico**), e considerando ainda que a INFRAERO apresentou os diagramas de todos os demais 11 (onze) quadros QFCEs listados no item 08.01.07.00.004 da PSQ, solicitamos mais uma vez a disponibilização dos diagramas dos quadros QFCE-002/PRES1-G e QFCE-002/PRES2-G.

#### **RESPOSTA**

O diagrama será fornecido pelo fabricante da bomba, pois a ETE "6278", em seu item 4.1.8. BOMBAS, informa que é composto de "Sistema de pressurização com variador de frequência com duas bombas e painel de comando acoplado."

#### **367ª PERGUNTA**

Conforme Diagrama Unifilar Geral – VT.26/400.23/06460/06, esta previsto o circuito FG7 composto de cabo de cobre unipolar, seção 150mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV, interligando o CDPMT-001/Geral com o PMT-ESS. Entretanto, na planilha PSQ não consta cabo de seção 150 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV. Favor esclarecer e informar como devemos proceder.

#### **RESPOSTA**

Todos os cabos da rede de média tensão foram considerados na PSQ (VT.01/000.91/10367/03) no item dos cabos de 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV pois de acordo com a carga demandada para cada Transformador a bitola dos cabos poderão variar de 150 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV à 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV.

#### **368ª PERGUNTA**

Conforme diagramas unifilares das subestações SU-CUT, SU-SVI, SU-AP, SU-TPS-01 e SU-TPS-02, a interligação entre os cubículos de MT e os trafos serão realizadas através de cabos 3x1/c35mm<sup>2</sup> (12/20 KV). Entretanto, na planilha PSQ não consta cabo de seção 35 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV. Favor esclarecer e informar como devemos proceder.

#### **RESPOSTA**

Todos os cabos da rede de média tensão foram considerados na PSQ (VT.01/000.91/10367/03) no item dos cabos de 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV pois de acordo com a carga demandada para cada Transformador a bitola dos cabos poderão variar de 25 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV à 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV.

#### **369ª PERGUNTA**

Conforme diagramas unifilares das subestações SU-CAB1 e SU-CAB2, a interligação entre os cubículos de MT e os trafos serão realizadas através de cabos 3x1/c25mm<sup>2</sup> (12/20 KV). Entretanto, na planilha PSQ não consta cabo de seção 25 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV. Favor esclarecer e informar como devemos proceder.

#### **RESPOSTA**

Todos os cabos da rede de média tensão foram considerados na PSQ (VT.01/000.91/10367/03) no item dos cabos de 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV pois de acordo com a carga demandada para cada Transformador a bitola dos cabos poderão variar de 50 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV à 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV.

#### **370ª PERGUNTA**

Conforme diagrama unifilar da subestação SU-AC, a interligação entre os cubículos de MT e o trafo será realizada através de cabos 3x1/c50mm<sup>2</sup> (12/20 KV). Entretanto, na planilha PSQ não consta cabo de seção 50 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV. Favor esclarecer e informar como devemos proceder.

**RESPOSTA**

Todos os cabos da rede de média tensão foram considerados na PSQ (VT.01/000.91/10367/03) no item dos cabos de 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV pois de acordo com a carga demandada para cada Transformador a bitola dos cabos poderão variar de 50 mm<sup>2</sup> - classe 12/20 KV à 185mm<sup>2</sup>- classe 12/20 KV.

**371ª PERGUNTA**

Na planilha PSQ, os itens 08.01.16.00.003 e 08.01.16.00.004 especificam o Cabo 1x 2c x 1,5mm<sup>2</sup> - classe de tensão 750 v, com blindagem (FIO PILOTO) . Entretanto, analisando os diagramas, verificamos a existência de inconsistências de projeto, conforme demonstrado a seguir:

- O diagrama unifilar geral - VT.26 / 400.23 / 06460 especifica cabo de cobre isolamento em PVC, Blindado, classe de tensão 750 v – bitola 1 x 2c x 1,5mm<sup>2</sup> , compatível com a PSQ.
- O diagrama unifilar SU-CUT – VT.26 / 400.23 / 08014 especifica cabo de cobre isolamento em PVC, Blindado, classe de tensão 750 v – bitola 1 x 2c x **2,5mm<sup>2</sup>** , ou seja, divergência de bitola em relação a PSQ.
- O diagrama unifilar SU-SVI – VT.06 / 403.08 / 009809 especifica cabo de cobre isolamento em PVC, Blindado, classe de tensão 750v – bitola 1 x 2c x **2,5mm<sup>2</sup>** , ou seja, divergência de bitola em relação a PSQ.
- O diagrama unifilar SU-TPS01 – VT.06 / 400.23 / 07844 especifica cabo de cobre isolamento em PVC, Blindado, classe de tensão 750 v – bitola 1 x 2c x **2,5mm<sup>2</sup>** , ou seja, divergência de bitola em relação a PSQ.
- O diagrama unifilar SU-TPS02 – VT.06 / 400.23 / 08012 especifica cabo de cobre isolamento em PVC, Blindado, classe de tensão 750 v – bitola 1 x 2c x **2,5mm<sup>2</sup>** , ou seja, divergência de bitola em relação a PSQ.
- O diagrama unifilar SU-CAB01 – VT.01 / 419.08 / 09188 não contem a especificação do fio piloto;
- O diagrama unifilar SU-CAB02 – VT.01 / 419.08 / 09189 não contem a especificação do fio piloto;
- No diagrama unifilar SU-AC – VT.26 / 400.23 / 08015 não contem a especificação do fio piloto.

Diante destas divergências e falta de informações, favor esclarecer qual especificação / bitola devemos considerar para o FIO PILOTO das subestações SU-CAB01, SU-CAB02 e SU-AC. Favor esclarecer também qual FIO PILOTO deverá ser utilizado nas demais subestações uma vez que na planilha PSQ consta apenas o FIO PILOTO de 1 x 2c x 1,5mm<sup>2</sup> e no projeto das subestações SU-CUT, SU-SVI, SU-TPS01 e SU-TPS02 consta 1 x 2c x **2,5mm<sup>2</sup>**.

**RESPOSTA**

Deverá ser utilizado o FIO PILOTO de 1 x 2c x 1,5mm<sup>2</sup>, conforme PSQ (VT.01/000.91/10367/03).

**372ª PERGUNTA**

Na planilha PSQ, temos o item 09.16.07.00.017 - CHUMBADOR D=3/4" (COMPLETO), REF. CH-5 DA CONIPOST , que apresenta o quantitativo de 01 unidade. Favor esclarecer onde o item 09.16.07.00.017 será aplicado, considerando apenas 1 unidade a ser fornecida.

**RESPOSTA**

O item deve ser desconsiderado, pois os chumbadores serão fornecidos em conjunto com os postes.

**373ª PERGUNTA**

Favor disponibilizar todo o projeto executivo do sistema PAPI, incluindo o documento VT.01/707.75.09991 que contém a descrição completa do Sistema, conforme citado no item 6.1 do documento VT – 01/707.76/09235/02.

**RESPOSTA**

Informamos que o documento a ser consultado é a ETE (VT.01/707.92/09993, anexo à este documento.

**374ª PERGUNTA**

Conforme o item 11.3.4, alínea “a”, da Especificação Técnica dos Transformadores contidos nos documento VT.26.400.92/08689/05, é informado que “... deve ser instalados ventiladores radiais controlados por sensores de temperatura, possibilitando um incremento da potência em até 40% em regime permanente”. Entretanto, no item 11.5.2, alíneas “c” e “d”, do mesmo documento, é informado que o sistema de resfriamento é natural e que a ventilação não é forçada. Diante do conflito entre os dois requisitos, favor esclarecer qual especificação deve ser atendida.

**RESPOSTA**

Deverão ser utilizados Transformadores com sistema de resfriamento natural e que a ventilação não é forçada.

**375ª PERGUNTA**

Considerando os documentos VT.26/400.92/08689/05 e VT.26/400.92/06474/06, verificamos que, em ambos os documentos, no item 9.4 é especificado baterias chumbo-ácidas reguladas por válvula e no item 9.6 é especificado baterias do tipo Níquel -Cadmio. Favor esclarecer qual especificação deverá ser atendida.

**RESPOSTA**

Deverão ser utilizadas baterias tipo chumbo ácida estacionária, selada, regulada por válvula (VRLA) nos Nobreaks conforme especificado no item 9.4, e deverão ser utilizadas baterias do tipo níquel-cadmio no banco de baterias, carregadas pelo retificador, que alimentam o sistema auxiliar dos equipamentos conforme item 9.6.

**376ª PERGUNTA**

Os documentos VT.26/400.92/08689/05 e VT.26/400.92/06474/04 indicam que os retificadores que compõe o sistema NOBREAK serão tiristorizados. Favor informar se poderá ser utilizada retificação chaveada em alta frequência utilizando IGBT's ao invés de tiristorizado.

**RESPOSTA**

Deverá ser seguido o que está descrito nas Especificações Técnicas: VT.26/400.92/08689 e VT.26/400.92/06474.

**377ª PERGUNTA**

Os documentos VT.26/400.92/08689/05 e VT.26/400.92/06474/04 indicam que os retificadores que compõe o sistema NOBREAK serão tiristorizados. Favor informar se poderá ser utilizada retificação chaveada em alta frequência utilizando IGBT's ao invés de tiristorizado.

**RESPOSTA**

Deverá ser seguido o que está descrito nas Especificações Técnicas: VT.26/400.92/08689 e VT.26/400.92/06474

**378ª PERGUNTA**

Na planilha PSQ, os itens 08.03.03.00.001 e 08.03.03.00.002 – código: 100728 e 100729 - barra chata de cobre eletrolítico, retangular 1/4"X2"X300MM. ref. magnet ou equivalente técnico possuem a unidade em metros, porém entendemos que o correto seria peças. Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Deverá ser fornecida em metros conforme Planilha de Serviços e Quantidades para obter melhor adaptação no ato da instalação e o local onde será instalado.

**379ª PERGUNTA**

Conforme planilha VT.01.000.91.10367.03-PSQ - item 08.01.22.00.001 – código: 100654 - Poste de concreto, seção circular, altura 11,00m, carga mínima 300 KGF, completo, com cruzetas, suportes, cintas, seccionador classe 15kv, para-raios classe 15kv, para transição de rede aérea para rede subterrânea entre ESCELSA e INFRAERO, padrão ESCELSA esta previsto o fornecimento de 1,00 conjunto. Sabendo que teremos duas alimentações da ESCELSA (para a CUT e para o APOIO), entendemos que deveriam ser previstos 2 conjuntos. Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Ficará a cargo da Concessionária a forma de derivação da Rede de Média Tensão para a SU-AP.

**380ª PERGUNTA**

Nos documentos VT.01/419.08/09221/00 indica a bitola de 95mm<sup>2</sup> para o cabo de aterramento e no documento VT.01/419.92/09212/00 indicada a bitola de 50mm<sup>2</sup> para este mesmo cabo. Favor informar qual bitola esta correta. No caso de ser a bitola de 95mm<sup>2</sup>, como proceder com relação a PSQ que indica bitola 50mm<sup>2</sup>?

**RESPOSTA**

Quanto aos cabos de aterramentos, devem ser considerados os cabos do projeto de elétrica, desconsiderando o que consta nos projetos de eletrônica.

**381ª PERGUNTA**

Conforme a 82ª pergunta e resposta divulgada pela Infraero, no item 08.02.01.00.001 da planilha PSQ, referente a QUADRO DE LUZ QLE QLN E QLTE, 380/220V, além dos quadros já descritos da PSQ, ou seja, QLN-001/C-G = VT.26/400.08/06451; QLE-001/C-G = VT.26/400.08/06451; QLN-002/C-G; QLE-002/C-G; QLE-003-V-T; QLE-001-V-T = VT.17/401.08/09895; QLE-002-V-T = VT.17/401.08/09895; QLE-001-E-T = VT.05/400.08/06471; QLE-002-E-T = VT.17/411.08/09789; QLN-001-E-T = VT.05/400.08/06471; QLN-002-E-T = VT.17/411.08/09789; QLE-004-V-T; QLE-003/ENF-T = VT.06/409.25/08691; QLE-004/T-CGA = VT.06/409.25/08692; QLN e QLE-002T-A = VT.06/409.25/08693; QLN e QLE-003T-A = VT.06/409.25/08694; QLN e QLE-001T-S = VT.06/409.25/08695; QLN e QLE-002T-S = VT.06/409.25/08696; QLN e QLE-003T-S = VT.06/409.25/08697; QLN e QLE-004T-S = VT.06/409.25/08698; QLN e QLE-001T-T = VT.06/409.25/08699; QLN e QLE-002T-T = VT.06/409.25/08700; QLN e QLE-003T-T = VT.06/409.25/08701; QLN e QLE-004T-T = VT, deveriam ser considerados também os seguintes quadros de Luz: QLN e QLE-004ADM-S; QLTE-001SAN1 e SAN2-T; QLTE-002SAN3 e SAN4-T; QLTE-001-SAN5 e SAN6-S; QLTE-003SAN7-S; QLTE-004SAN8-S; QLTE-004SAN9-S; QLE-004/SAN10-CGA; PL-001 (VT-04/401.07/10006/01); QLE-001/PE1-T; QLE-001/PE2-T; QLE-002/PE3-T; QLE-003/PE4-T e QLE-004/PE5-T. Entretanto, tendo em vista a nova planilha PSQ disponibilizada no dia 30/10/14 pela Infraero, solicitamos os seguintes esclarecimentos:

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

- a) a descrição do item 08.02.01.00.001 não foi complementada com os quadros incluídos pela resposta 82. Favor esclarecer.
- b) Considerando os quadros definidos pela resposta da Infraero, teríamos um total de 51 quadros, conforme demonstrado na tabela a seguir, entretanto na planilha PSQ divulgada em 30/10/14 constam 57 quadros. Favor esclarecer. Caso o acréscimo dos quadros seja confirmado, favor informar o nome dos quadros acrescidos e fornecer os diagramas dos mesmos.

Descrição	Qtd.
QLN-001/C-G = VT.26/400.08/06451;	1
QLE-001/C-G = VT.26/400.08/06451;	1
QLN-002/C-G;	1
QLE-002/C-G;	1
QLE-003-V-T;	1
QLE-001-V-T = VT.17/401.08/09895;	1
QLE-002-V-T = VT.17/401.08/09895;	1
QLE-001-E-T = VT.05/400.08/06471;	1
QLE-002-E-T = VT.17/411.08/09789;	1
QLN-001-E-T = VT.05/400.08/06471;	1
QLN-002-E-T = VT.17/411.08/09789;	1
QLE-004-V-T;	1
QLE-003/ENF-T = VT.06/409.25/08691;	1
QLE-004/T-CGA = VT.06/409.25/08692;	1
QLN e QLE-002T-A = VT.06/409.25/08693;	2
QLN e QLE-003T-A = VT.06/409.25/08694;	2
QLN e QLE-001T-S = VT.06/409.25/08695;	2
QLN e QLE-002T-S = VT.06/409.25/08696;	2
QLN e QLE-003T-S = VT.06/409.25/08697;	2
QLN e QLE-004T-S = VT.06/409.25/08698;	2
QLN e QLE-001T-T = VT.06/409.25/08699;	2
QLN e QLE-002T-T = VT.06/409.25/08700;	2
QLN e QLE-003T-T = VT.06/409.25/08701;	2
QLN e QLE-004T-T = VT;	2
QLN e QLE-004ADM-S = VT.06/409.25/08703;	2
QLE-001SAN1 e SAN2-T = VT.06/409.25/08704;	2
QLE-002SAN3T = VT.06/409.25/08705;	1
QLE-003SAN4-T = VT.06/409.25/08705;	1
QLE-001SAN5 e SAN6-S = VT.06/409.25/08706;	2
QLE-003SAN7-S = VT.06/409.25/08706;	1
QLE-004SAN8 e SAN9-S = VT.06/409.25/08706;	2
QLE-004/SAN10-CGA = VT.06/409.25/08706;	1
QLE-001/PE1-T;	1
QLE-001/PE2-T;	1

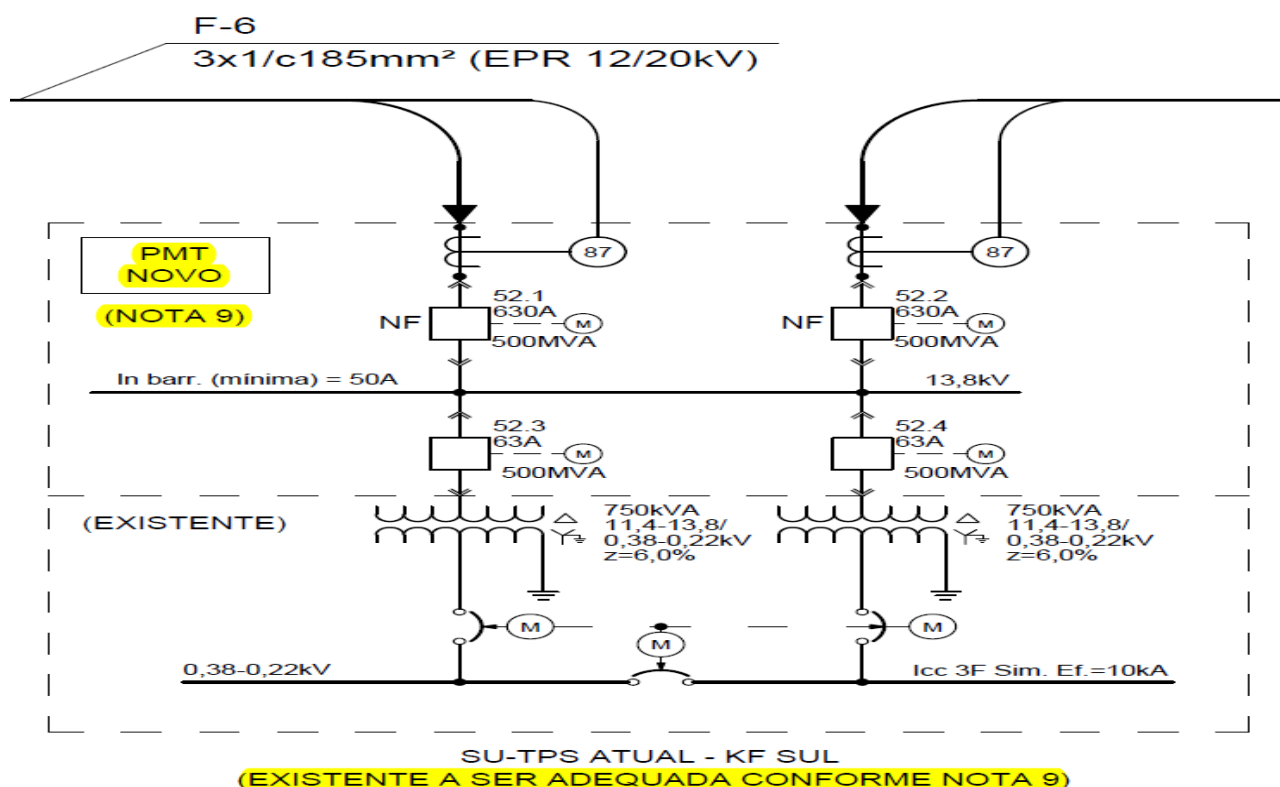
QLE-002/PE3-T;	1
QLE-003/PE4-T;	1
QLE-004/PE5-T	1
<b>Quantidade total</b>	<b>51</b>

### RESPOSTA

- a) Foram considerados 04 Quadros (02 QFE e 02 QFN) para as Guaritas G5 e G6 da Área de Apoio e 02 Quadros para o Apoio aos Taxistas (01 QFE e 01 QFN). Totalizando 57 Quadros de Iluminação.
- b) Foram considerados 04 Quadros (02 QLE e 02 QLN) para as Guaritas G5 e G6 da Área de Apoio e 02 Quadros para o Apoio aos Taxistas (01 QLE e 01 QLN). Totalizando 57 Quadros de Iluminação.

### 382ª PERGUNTA

Na resposta à 105ª pergunta, a INFRAERO esclarece que “A quantidade total de Cubículos de Média Tensão em 13,8kV é de 10 (dez) unidades, pois o Cubículo de Média Tensão da KF-SUL já está instalado e em operação” e na resposta à 207ª pergunta, a INFRAERO informa o seguinte: “Informamos que onde se lê KF-SUL, leia-se SU-AP. O cubículo da KF –SUL , encontra-se instalado”. Entretanto, conforme o diagrama apresentado no projeto VT.26/400.23/06460/05, apesar de constar que a subestação KF SUL é existente, também consta a necessidade de sua adequação com fornecimento de novo cubículo de Média Tensão. Conforme imagem abaixo, extraído do projeto VT.26/400.23/06460/05, o cubículo de média tensão da subestação KF-SUL é identificado como “PMT NOVO” e faz referência a NOTA 9 que informa “PAINEL DE MÉDIA TENSÃO NOVO A SER IMPLANTADO NA SUBESTAÇÃO KF-SUL, PARA INTERLIGAÇÃO COM A REDE DE MÉDIA TENSÃO EM ANEL”.



Considerando estas informações, favor esclarecer:

## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

- a) O Cubículo de Média Tensão da KF-SUL (que já está instalado e em operação) foi fabricado e fornecido conforme o diagrama PMT NOVO do projeto VT.26/400.23/06460/05, ou seja, foi fabricado e fornecido de forma a permitir a interligação com a futura rede de média tensão em anel? Caso a resposta seja positiva, favor:
- a.1) revisar o projeto VT.26/400.23/06460/05 para esta situação e esclarecer como será a interface da rede de média tensão em anel com o cubículo de média tensão existente;
- a.2) fornecer o projeto (especificações, diagramas e plantas) da subestação KF-SUL existente.
- b) Caso a CONTRATADA deva fornecer o novo Cubículo de Média Tensão da KF-SUL (PMT NOVO), entendemos que a resposta da 105ª pergunta e da 207ª pergunta, bem como a planilha PSQ, devam ser retificadas considerando que a quantidade de cubículos passaria a ser de 11 cj. O nosso entendimento está correto?
- c) Caso a CONTRATADA deva fornecer o novo Cubículo de Média Tensão da KF-SUL (PMT NOVO), favor disponibilizar o diagrama unifilar específico da subestação KF SUL que contenha todo o detalhamento dos equipamentos e interligações da subestação, da mesma forma que foram disponibilizados para a SU-CUT, SU-AC e outros.
- d) Caso a CONTRATADA deva fornecer o novo Cubículo de Média Tensão da KF-SUL (PMT NOVO), entendemos que o cubículo existente deverá ser mantido em operação até a substituição pelo novo cubículo. Caso o nosso entendimento esteja correto, favor fornecer o projeto (especificações, diagramas e plantas) da subestação KF-SUL existente e esclarecer se existirá espaço físico para a montagem e instalação do novo cubículo de forma a manter o cubículo existente em operação até a substituição pelo PMT NOVO.

**RESPOSTA**

- a) A adequação do cubículo de Média Tensão da KF-SUL não faz parte do escopo deste projeto conforme informado na Nota 09 do projeto VT.26/400.23/06460/06 (Revisão acima da citada pelo licitante), onde cita ***“PAINEL DE MÉDIA TENSÃO EXISTENTE NA SUBESTAÇÃO KF SUL, DEVERÁ SER ADEQUADO PARA INTERLIGAÇÃO COM A REDE DE MÉDIA TENSÃO EM ANEL. ESSA ADEQUAÇÃO NÃO FAZ PARTE DO ESCOPO DESTES PROJETO.”***
- b) Não se aplica.
- c) Não se aplica.
- d) Não se aplica.

**383ª PERGUNTA**

Na resposta à 220ª pergunta, a INFRAERO informa que *“Todas as subestações, inclusive a SU-ECB e SU-TWR, deverão estar inclusas no estudo de seletividade, coordenação, curto-circuito e parametrização dos equipamentos, já que as subestações existentes fazem parte da interligação em anel e, atualmente, estão energizadas por outro ponto de entrega da concessionária, devendo ser adequadas para a nova rede em anel”*. Tendo em vista esta resposta, solicitamos os seguintes esclarecimentos:

- a) Para que possamos fazer o correto dimensionamento dos trabalhos, favor fornecer as plantas / diagramas / especificações das subestações SU-ECB e SU-TWR existentes;
- b) Estamos entendendo que as subestações SU-ECB e SU-TWR já estão prontas, ou seja, possuem entradas preparadas para a interligação em anel. O nosso entendimento está correto?
- c) Caso a resposta à pergunta “b)” anterior seja negativa, ou seja, havendo necessidade de adequação nos cubículos de entrada destas subestações, estamos entendendo que estas adequações não fazem parte do escopo desta licitação, uma vez que no projeto VT.26/400.23/06460/05 consta claramente que

Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

a SU-TWR e a SU-ECB estão fora do escopo deste projeto e não consta nenhum item na PSQ referente a estas adequações. Favor confirmar o entendimento e/ou esclarecer.

**RESPOSTA**

- a) Conforme documentos (SU-TWR): VT.09/201.08/10286 , VT.09/201.08/10287 e VT.22/400.83/05012; e (SU-ECB): VT. 08/400.92/05429, VT.08/403.07/10343 e VT.08/403.18/1034, anexos à este questionamento.
- b) Sim.
- c) Não se aplica.

**384ª PERGUNTA**

Na 250ª pergunta foi solicitado o seguinte esclarecimento “Considerando que o Projeto Executivo não será de responsabilidade da Contratada, favor disponibilizar os projetos, detalhamento, listas de materiais e especificações das interligações elétricas relacionadas no item referência 10.02.14 - INTERLIGAÇÕES ELÉTRICAS” sendo que a INFRAERO respondeu “Arquivos VT.06/432.08/9881, VT.06/432.08/9882, VT.06/432.08/9883, VT.06/432.08/9884, VT.06/432.08/10119, VT.06/432.08/10120 incluídos na nova versão de DVD (versão 3), disponível aos licitantes na Gerência de Licitações de Investimentos e Compras da INFRAERO, Brasília-DF; e na Gerência de Administração e Finanças – VTAF, localizada no Aeroporto Eurico de Aguiar Salles, em Vitória-ES”. Entretanto, após análise dos arquivos disponibilizados pela INFRAERO, constatamos que estes projetos indicam tão somente a posição dos equipamentos e quadros elétricos. Para que os licitantes possam orçar estas interligações, ratificamos a necessidade da INFRAERO disponibilizar os projetos, detalhamento, listas de materiais e especificações das interligações elétricas, ou seja, o projeto executivo destas instalações com indicação da infraestrutura (eletrodutos, bandejamento...) e cabeamento necessário.

Solicitamos consultar os desenhos:

VT.06/409.23/9565 e 09568	ÁTICO / CGA
VT.06/419.08/9858	SUPERIOR
VT.06/419.08/9859	
VT.06/419.08/9860	
VT.06/419.08/9855	TÉRREO
VT.06/419.08/9856	
VT.06/419.08/9857	
VT.26/400.08/9812	CUT

**385ª PERGUNTA**

Favor verificar as seguintes divergências de quantidades entre a planilha PSQ e as encontradas em projeto para os barramentos blindados:

Referência	Código	Serviço	Unid.	Quantidade PSQ	Quantidade Projeto
------------	--------	---------	-------	----------------	--------------------



## Continuação do Esclarecimento de Dúvidas nº 011/LCIC/2014

08.01.08		Barramento Blindado 'BUS WAY', Condutores de Cobre ou Alumínio, 3F+N+T, classe de tensão 750V, conforme especificações técnicas (VT.26/400.92/08689 E VT.26/400.92/06474) e plantas baixas (VT.26/400.08/07846 a 7848; VT.06/403.08/06440 a 06447 e 7645) completo, incluindo curvas, flanges com o trafo e o painel pbt e fixações.ref.bmv da megabarre ou equivalente técnico.			
08.01.08.00.001	100445	Barramento Blind "BUS WAY", 3F+N+T (800 A)	M	170,00	<b>144,00</b>
08.01.08.00.002	100446	Barramento Blind "BUS WAY", 3F+N+T (400 A)	M	80,00	<b>62,00</b>
08.01.08.00.003	100447	Barramento Blind "BUS WAY", 3F+N+T (630 A)	M	230,00	<b>270,00</b>
08.01.08.00.004	100448	Barramento Blinda "BUS WAY" Cond Cobre/AL 3F+N+Tnico(1000A)	M	140,00	<b>140,00</b>
08.01.08.00.005	100449	Barramento Blind "BUSWAY", 3F+N+T (2500A)	M	90,00	<b>41,00</b>
08.01.08.00.006	100450	Barramento Blind "BUSWAY", 3F+N+T (300A)	M	70,00	<b>48,00</b>

**RESPOSTA**

A quantidade da PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03, está de acordo com o projeto e deverá ser seguida.

**386ª PERGUNTA**

Tendo em vista que o Sistema de TV de Vigilância - STVV ora especificado é uma extensão do sistema já instalado na Torre de Controle, com câmeras da marca AXIS e servidores com software "Milestone-XProtect® Corporate 5", sendo que as características dos componentes deverão ser totalmente compatíveis entre si de modo a considerar um único, solicitamos o envio do projeto do Sistema atual, para possibilitar a definição de uma solução técnica que atenda estas interfaces, e conseqüentemente um dimensionamento de recursos técnicos e pessoal necessário para o desenvolvimento desta solução.

**RESPOSTA**

Verificar documentos VT.22/461.08/04929/01 (TWR) e VT.13/461.08/04930/01 (GNA), anexos à este questionamento.

**387ª PERGUNTA**

Tendo em vista que o Sistema de Gerenciamento de Utilidades e Energia - SIGUE é uma extensão do sistema já instalado na Torre de Controle de Vitória de marca Siemens, sendo que deverão ser totalmente compatíveis entre si de modo a considerar um único sistema, solicitamos o envio do projeto do Sistema atual, para possibilitar a definição de uma solução técnica que atenda estas interfaces, e conseqüentemente um dimensionamento de recursos técnicos e pessoal necessário para o desenvolvimento desta solução.

**RESPOSTA**

Inicialmente estava previsto a implantação do projeto do SIGUE na Torre de Controle, todavia o mesmo não foi implementado. Portanto deve-se considerar apenas o projeto do novo TPS. Quanto a instalação do SIGUE na Torre de Controle e GNA, será orçado contratado em separado pela INFRAERO, futuramente.

**388ª PERGUNTA**

Tendo em vista que Sistema de Detecção e Alarme de Incêndios - SDAI ora especificado é uma extensão do sistema já instalado na Torre de Controle, da marca HOCHIKI endereçável, sendo que as características dos componentes deverão ser totalmente compatíveis entre si de modo a considerar um único sistema, solicitamos o envio do projeto do Sistema atual, para possibilitar a definição de uma solução técnica que atenda estas interfaces, e conseqüentemente um dimensionamento de recursos técnicos e pessoal necessário para o desenvolvimento desta solução.

**RESPOSTA**

Verificar os documentos VT.22/494.08/04934/03, VT.22/494.08/04958/03, VT.22/494.08/04959/01 e VT.22/494.08/10066/02 (TWR) e VT.13/494.08/04935/02 (GNA), anexos à este questionamento.

**389ª PERGUNTA**

Tendo em vista que servidores existentes do Sistema de Controle de Acesso - SICA e instalados atualmente na TWR serão remanejados serão instalados em rack's das salas do CPD do CGA e do pavimento térreo, solicitamos o envio do projeto do Sistema atual, para possibilitar o dimensionamento de recursos técnicos e pessoal necessário para o desenvolvimento este remanejamento.

**RESPOSTA**

Verificar os documentos VT.22/473.08/04939/01 (TWR) e VT.13/473.08/04940/01 (GNA), anexos à este questionamento.

**390ª PERGUNTA**

Telemática : - No documento VT.06/490.08/06740/06, eixo 17, existe uma subida de eletrocalhas de Fibras de Backbone no Shaft AC, sendo que entre os Shafts de HID e EL existe o Shaft TEL que não está sendo utilizado para Telemática. Está correta e autorizada essa distribuição? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Informamos que deverá ser utilizado o shaft de Telemática (SH. TEL).

**391ª PERGUNTA**

No documento VT.06/490.08/06740/06, a exemplo do projeto SIGUE (VT.06 / 478.08 / 06616 / 01) existe monitoração dos elevadores no eixos 20 e 21, paralelamente não constam pontos de Telemática previstos para (por ex.):Pontos de Interfone, Câmera, Midia etc. Está correta a nossa observação? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Está correto o entendimento. No projeto não está previsto interfone e câmera para os elevadores (citando apenas os que seriam pertinentes à eletrônica), nesta 1ª fase do projeto (horizonte 2014). Os elevadores em questão só serão instalados na 2ª fase (horizonte 2020).

**392ª PERGUNTA**

SDH: VT\_26\_462\_08\_07926\_02-R02 - TPS-INFERIOR - Eixos 15-34 – O documento encontra-se sem base de arquitetura, prejudicando a análise do projeto e quantitativos. Está correta a nossa observação? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Considerar a nova revisão publicada do VT\_26\_462\_08\_07926, no DVD disponibilizado junto ao 8º Esclarecimento de Dúvidas.

**393ª PERGUNTA**

Telemática: documento VT\_06\_490\_08\_06741\_06-R06 - TPS-INFERIOR - Eixos 21-26 – No documento não localizamos pontos de Telemática previstos para Gerenciadoras do Sigue para as UCL's. Está correto o nosso entendimento? Favor esclarecer

**RESPOSTA**

Está correto, não há pontos de telemática para cada uma das UCLs do SIGUE, uma vez que o projeto do SIGUE prevê uma rede RS-485 própria, interligando todas as UCLs, bem como o gerenciador de rede (concentrador rede) que está localizado na sala de Telemática STS-2 no pavimento Térreo. Portanto, haverá apenas um par de pontos de telemática para o SIGUE, junto ao gerenciador de rede, na sala STS-2, no Térreo.

**394ª PERGUNTA**

Telemática: documento VT\_06\_490\_08\_06750\_06 - TPS-SUPERIOR - Eixos 14-18 – No documento, a exemplo do projeto SIGUE (VT.06 / 478.08 / 06626 / 03) existe monitoração do elevador 8 no eixos 16 e 16", paralelamente não constam pontos de Telemática previstos para por ex. Pontos de Interfone, Câmera, Mídia etc. Está correta a nossa observação? Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Está correto o entendimento, no projeto não está previsto interfone e câmera (citando apenas os que seriam pertinentes à eletrônica) para os elevadores.

**395ª PERGUNTA**

Sistema GEST - As quantidades previstas no documento VT.05/400.75/ 07896 / 01 Memorial de Quantificação e as encontradas nos documentos de projeto VT. 05/400.08/07891 e VT.05/400.08 /07893 estão diferentes da planilha PSQ de 30/10/2014. As quantidades encontradas são aproximadamente a metade das previstas na planilha PSQ. Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

Na PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03, estão previstas as quantidades para o GEST das Guaritas G3 e G4 do estacionamento, contemplando também as Guaritas G5 e G6 da Área de Apoio e Posto de Abastecimento de Aeronaves, pois são padronizadas. Assim a quantidade que consta no projeto das Guaritas G3 e G4, metade do que aparece na PSQ, está correto, pois representa 100% dos itens das Guaritas G3 e G4. A outra metade é referente as Guaritas G5 e G6. O projeto é idêntico ao da G3 e G4.

**396ª PERGUNTA**

No item 09.03.01.00.001 da planilha PSQ de 30/10/2014 é referenciado o documento VT.06/462.08/6565 que não foi encontrado nos documentos enviados até o momento. Favor disponibilizar o documento.

**RESPOSTA**

O desenho VT.26/462.08/6565 foi substituído pelo VT.26/462.08/7926. Assim, para o item 09.03.01.00.001, onde temos VT.26/462.08/6565, favor considerar o desenho VT.26/462.08/7926.

**397ª PERGUNTA**

O item 09.05.02.00.001 001 - CABO PARA COMUNICAÇÃO DE REDE EXTERNA, UTPE, CATEGORIA 6A COM 4 PARES # 23 AWG da planilha PSQ de 30/10/2014, cuja quantidade foi revisada de 50 metros para 16 metros, está incompatível com o documento VT.06/461.08/6700. Favor confirmar e esclarecer a quantidade necessária deste cabo.

**RESPOSTA**

Os cabos serão utilizados nos postes onde serão instaladas as câmeras (guaritas G1 e G2), entre a Caixa de Interfaces onde ficará o Transceiver Ótico e a Câmera no topo do poste, conforme desenhos VT.06/461.08/6700 e VT.17/490.08/. Estão corretos, portanto, 16 m.

**398ª PERGUNTA**

Favor disponibilizar a especificação técnica **VIX/COB/450.ET-1000**, descrito no item 01.01.02.10 da planilha PSQ: "SUBESTAÇÃO DE ENTRADA DE ENERGIA DE MÉDIA TENSÃO EM ALVENARIA CONF.ESP.TECN.VIX/COB/450.ET-1 000".

**RESPOSTA**

Informamos que esta subestação foi alterada para subestação aérea (em poste) conforme padrão Escelsa, e que não foi alterada a descrição. Favor seguir as especificações e quantidades dos subitens 01.01.02.10.001 a 009 e desconsiderar o documento VIX/COB/450.2001.

**399ª PERGUNTA**

Favor disponibilizar o esquema unifilar geral **VIX/COB/450.2001**, descrito nos itens 01.01.02.10.006 e 01.01.02.10.007 da PSQ.

**RESPOSTA**

Favor desconsiderar o documento **VIX/COB/450.2001**, pelos motivos expostos acima.

**400ª PERGUNTA**

Em resposta à 61ª pergunta, a INFRAERO disponibilizou apenas um simples croqui da rede externa de esgoto. Não foi disponibilizado o projeto referente a todas as instalações (água, esgoto, força, iluminação, gás etc.) do canteiro de obras. Para que possamos realizar o correto dimensionamento dos trabalhos e do escopo, favor fornecer o projeto das instalações (água, esgoto, força, iluminação, gás etc.) do canteiro de obras, tanto da rede externa quanto da rede interna, incluindo a informação dos pontos de ligação / captação da água e da energia.

**RESPOSTA**

Favor considerar os quantitativos da PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03, e respectivos croquis.

**401ª PERGUNTA**

No item 01.01.02.10 da PSQ, SUBESTAÇÃO DE ENTRADA DE ENERGIA DE MÉDIA TENSÃO EM ALVENARIA CONF.ESP.TECN.VIX/COB/450.ET-1 000, não foram apresentados os quantitativos de cabos alimentadores e nem da respectiva infraestrutura.

**RESPOSTA**

Os quantitativos estão apresentados na disciplina de elétrica, nos itens 08.01.09 e 08.01.14 da PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**402ª PERGUNTA**

Dentro do item 01.01 da PSQ, referente ao Canteiro de Obras, foram detalhadas somente as instalações provisórias, e mesmo assim de forma incompleta (ex.: na subestação não foram relacionados os cabos alimentadores). Tendo em vista o porte do canteiro, e considerando que o fornecimento do projeto executivo é de responsabilidade da INFRAERO, entendemos que na PSQ deveriam ser relacionados e quantificados todos os itens referentes à infraestrutura das instalações externas e internas (água, esgoto, força, iluminação gás etc.) do canteiro de obras. Favor esclarecer.

**RESPOSTA**

O Canteiro de Obras está parcialmente construído e as interligações com as redes externas estão construídas. Caberá apenas à empresa que for contratada a construção das edificações temporárias complementares e a interligação com as redes existentes. Os quantitativos dos serviços e materiais necessários estão expressos na PSQ publicada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**403ª PERGUNTA**

Quero saber como faço para receber os projetos de drenagem da Licitação: 544531, projeto VT.04/102.13/10371?

**RESPOSTA**

Informamos que o projeto encontra-se gravado no DVD de INFRAESTRUTURA, na pasta "Drenagem Pluvial".

**404ª PERGUNTA**

A planilha anexa VT.06.302.88.06175.02 - PLANILHA DE SERVIÇOS E QUANTIDADES, possuem quantidades muito divergentes das indicadas na PQS, item 02.03 – Estruturas de Concreto Armado. Quais quantidades devemos considerar para as estruturas moldadas in loco e as pré-moldadas?

**RESPOSTA**

Solicitamos considerar as quantidades conforme PSQ disponibilizada em 30/10/2014, arquivo VT.01/000.91/10367/03.

**405ª PERGUNTA**

(...), após análise do Esclarecimento de Dúvidas nº 10, publicado no site da Infraero em 13/11/2014, ratifica o entendimento do licitante contido na pergunta nº 340 e reitera sua solicitação, de forma que a Infraero reconsidere sua resposta visando o adiamento da data da entrega de entrega, por pelo menos mais 10 dias.

Considerando que há muitas mudanças em relação à versão anterior da planilha e ainda inclusões de novos projetos e ausência de outros no DVD entregue em 30/10/2014, chamamos a atenção para o fato de que o valor global é de única e exclusiva responsabilidade da licitante, por se tratar de regime de contratação PR preço global.

Sendo assim, a apresentação de tal proposta não é e resume somente à apresentação de preços unitários e sim, à obtenção da proposta mais vantajosa para a Administração Pública, o que implica também na obtenção de propostas compatíveis com o objeto licitado.

**RESPOSTA**

Permanece a data de abertura agendada para o dia 20 de novembro de 2014, no site: <http://www.licitacoes-e.com.br>, publicada no Diário Oficial da União – DOU, do dia 06/10/2014, Seção 3, pág. 4.

## 2ª PARTE - RATIFICAÇÃO

Permanecem inalteradas as demais cláusulas e condições estabelecidas no edital, inclusive a data de abertura da licitação, que está marcada para o dia 20/11/2014 no site: <https://www.licitacoes-e.com.br>.

Informações na Gerência de Licitações de Investimentos e Compras da INFRAERO localizada no SCS, Quadra 4, Bloco "A", Edifício Centro-Oeste, 2º andar, em Brasília/DF, tel.: nº (61) 3312-2576/2575 ou nos sites: [http://www.licitacao.infraero.gov.br/portal\\_licitacao](http://www.licitacao.infraero.gov.br/portal_licitacao) ou <http://www.licitacoes-e.com.br>.

Brasília/DF, 17 de novembro de 2014.

RÔMULO TORRES BRAZ  
Presidente da Comissão de Licitação

FLAVIA MORAES DE OLIVEIRA  
Membro Técnico/OBED-1

RAFAEL REIS YAMAMOTO  
Membro Técnico/DEOB